

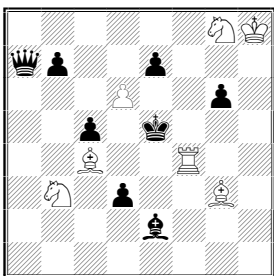
Московский конкурс 2012 года. Раздел многоходовок.

В конкурсе участвовало 35 многоходовок от 23 авторов – неплохой показатель для нашего времени, учитывая строгие ограничения по числу фигур.

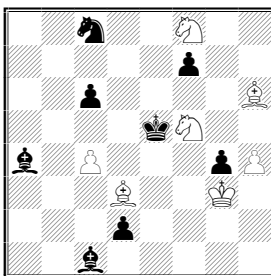
Исключаются из конкурса задачи: Г.Игнатенко (Kpb8/Kpd6), имеющая полного предшественника – О.Вайс "Die Schwalbe" 1934. №95518 по базе Туревского, Я.Владимирова (Kpe1/Kpe4), как ранее опубликованная (1993г.- №100833 по базе Туревского), Н.Нептаева (Кра2/Kph5) – дуали на 2-м ходу (2.Кра3,2.Kpb3,2.Lg7). Семиходовка И.Антипина (Kpg7/Kpa1) имеет мощного идейного предшественника – Г.Попов "Magos Echecs" 2011 2-й приз (№333772 по базе Туревского). Не решился я отметить и вторую задачу Я.Владимирова. По замыслу – это одна из лучших задач конкурса, но точно с такой же игрой, но чуть с более тяжелой позицией (на 4 фигуры больше, но с отличным вступлением) задача победила в матче городов-героев в 1990 году. Серия задач С.Абраменко с лишением черных рокировки и довольно простыми мотивировками после знаменитой задачи Н.Петровича смотрится довольно скромно. На мой взгляд, явно выделяются из общего ряда две первые позиции и две миниатюры. Места остальных задач, как и не включение в ряд отмеченных еще трех-четырех композиций объясняются микронюансами, присущими каждому арбитру.

Предлагается следующее распределение отличий:

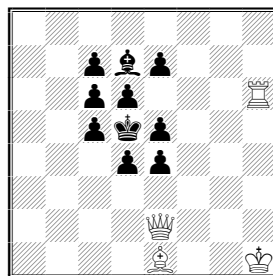
№1. В.Волчек
1-й приз



№2. Г.Попов
2-й приз



№3. Г.Попов
3-й приз



#4

7+8

#12

7+8

#10

4+10

1-й приз присуждается четырёхходовке **№1 В.Волчека.**

1. ♖h7! ~ 2. ♜g4+ ♜f5 3. ♙h6+ ♜f6 4. ♜:g6#, 1... ♙h5 2. ♜f3+ ♜e4 3. ♙d2+ ♜d4 4. ♜:d3#, 1... g5 2. ♜h4+ ♜f5 3. ♙:e7+ ♜f6 4. ♙h6#, 1... ♜:d6 2. ♜f6+ ♜d7 3. ♙b5+ ♜c8 4. ♙f8#, 1... ed 2. ♜f1+ ♜e4 3. ♙f6+ ♜e3 4. ♙f4#.

Замысел не блещет новизной или особой сложностью – просто очень приятная, чистая композиция с живой батарейной игрой на тему WCST9. Есть версия, что автор доделал её уже после истечения сроков послышки на указанное соревнование, либо неудавшийся (по теме) пятый вариант

исключил её из послышки. Очень приятно полное отсутствие повторов всех ходов белых.

2-й приз присуждается №2 Г.Попова.

Главный план – дать мат слоном с поля f4 пока не проходит из-за свободного поля f6. Если предварительно дать шах с g7, а затем вернуться назад, то защищает вскрытие линии для слона c1. Правда, превращаться при этом нужно только в ферзя или ладью во избежание 3. ♖:c1. Попытка отвлечь слона ходом 1. ♖e3 опровергается 1... c5! Можно попытаться сразу затормозить пешку 1. ♖d7+ ♖e6 2. ♖c5+ ♖e5 3. ♖g7+, но 2... ♖f6! После этих объяснений ход решения становится ясен без дальнейших комментариев.

1. ♖f4+ ♖f6 2. ♖g5+ ♖e5 3. ♖d7+ ♖e6 4. ♖c5+ ♖e5 5. ♖e3 ♖b2 6. ♖d7+ ♖e6 7. ♖f8+ ♖e5 8. ♖f4+ ♖f6 9. ♖h6 ♖e5 10. ♖g7+ f6 11. ♖h6 – 12. ♖f4#.

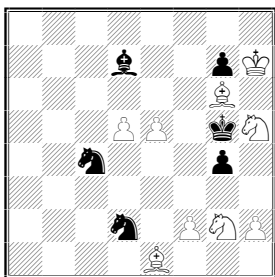
Логика в стиле И.Крихели – без единого взятия. Для полного отсутствия придилок не хватает правильного мата в финале и хотя бы одного дополнительного тихого хода в решении.

3-й приз присуждается №3 Г.Попова. В задаче синтезированы две идеи – круговорот белого ферзя вокруг черного короля и борьба против «Клетки Тамерлана», которая строится после четвертого хода белых. Сами по себе идеи разрабатывались многократно, но подобного синтеза не припомнится. Практически во всех задачах с подобной клеткой авторы старались избегать дополнительных черных фигур. Жаль, что решение начинается с шаха. В длинноходовых логических задачах это не так страшно, а здесь более неприятно, но все равно задача запоминается.

1. ♖a2+ c4 2. ♖a5+ c5 3. ♖a8+ c6 4. ♖g8+ e6 5. ♖c3! (6. ♖g6 - 7. ♖h4 - 8. ♖:e4#) 5... dc 6. ♖g2 ♖d4 7. ♖h4 d5 8. ♖e2! ♖e8 9. ♖h3 ♖h5 10. ♖e3#.

№4. Е.Фомичев

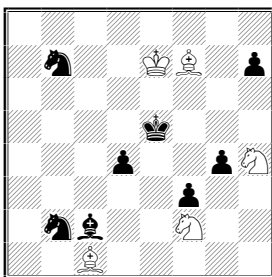
1-й почетный отзыв



#4

№5. D.Muller

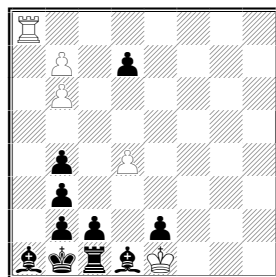
2-й почетный отзыв



#11

№6. В.Коваленко

3-й почетный отзыв



#5

#10

1-й почетный отзыв - №4 Е.Фомичева. Главная идея – правильные эхоматы, соединённые с взятием en passant. К сожалению, много «грязи» для задач с правильными матами. Прежде всего это пешки d5 и e5, не участвующие ни в одной матовой картинке и отданный на заклятие черный

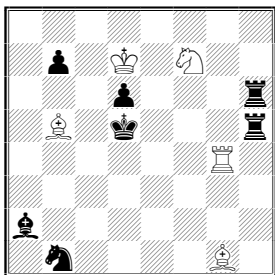
конь d2. 1. ♖g3! ~ 2.h4+! gh(e.p.) 3.f4+ ♜g4 4. ♜h5#, 1... ♜e8/♜f5 2.f4+! gf(e.p.) 3.h4+ ♜g4 4. ♜(:)f5#, 1... ♜:e5 2. ♜:d2+ ♜f6 3. ♜g5+ ♜:g5 4. ♜e4#.

2-й почетный отзыв - №5 D.Muller. Серия возвратных движений нескольких фигур. Жаль, что мотивировки возвратов предельно просты: побил – вернулся, да к тому же и ходы шахующие. Интересно сравнить эту позицию со 2-м призом, где очень похожий фигурный материал, а игра значительно тоньше. 1. ♜:g4+ ♜e4 2. ♜f2+ ♜e5 3. ♜:f3+ ♜f5 4. ♜h4+ ♜e5 5. ♜e6! (6. ♜f3#) ♜d1 6. ♜g2! (7. ♜f4#) ♜d3 7. ♜:d3+ ♜e4 8. ♜ge1 ♜e2 9. ♜f2+ ♜e5 10. ♜g2 d3 11. ♜b2#.

3-й почетный отзыв - №6. В.Коваленко. На слабое превращение с дальнейшей игрой батареи по крайней вертикали сделано немало многоходовок. Будем надеяться, что автор нашел сравнительно новую интерпретацию. А) диаграмма 1.b8♜! d6 2. ♜c6 d5 3. ♜a5 ♜a2 4. ♜c4+ ♜b1 5. ♜d2#, 1... d5 2. ♜a6 ♜a2 3. ♜c5+ ♜b1 4. ♜a4 ♜a2 5. ♜c3#. В) b7-c7 1.c8♜! d6 2. ♜e7 d5 3. ♜a3 ba 4. ♜d5 ♜a2/a2 5. ♜c3#, 1... d5 2. ♜a7 ♜a2 3. ♜b5+ ♜b1 4. ♜a3! ba 5. ♜c3#.

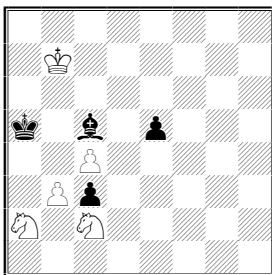
№7 В.Кириллов и Г.Попов

1-й похвальный отзыв



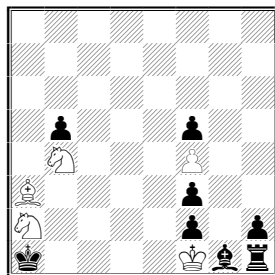
№8 Д.Жилко и Д.Туревский

2-й похвальный отзыв



№9. В.Воинов

3-й похвальный отзыв



#6

5+7 #5

5+4 #9

5+8

1-й похвальный отзыв - №7 В.Кириллов и Г.Попов. Не столь масштабная, но приятная логическая комбинация и изящный правильный мат в финале. 1. ♜f1! (2. ♜g2#) ♜h2 2. ♜d4+ ♜c5 3. ♜f4+ ♜d5 4. ♜b6! ♜6h4 5. ♜f5+ ♜e4 6. ♜:d6#, 1. ♜b6? ♜h4 2. ♜g5+ ♜e4!, 1. ♜d4+? ♜c5 2. ♜f4+ ♜:b5!

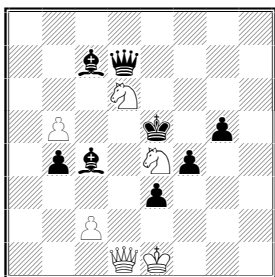
2-й похвальный отзыв - №8 Д.Жилко и Д.Туревский. Попытка сразу пробиться к полку c6 не проходит - 1. ♜ab4? ♜:b4 2. ♜d4 ed! Попробуем 1. ♜e1? ~ 2. ♜d3 ♜d6 3. ♜ab4 ♜:b4 4. ♜:e5, 1... e4 2. ♜c2!, но после 1... c2! черные спасаются. Тогда 1. ♜c1! ~ 2. ♜d3 ♜d6 3. ♜ab4 ♜:b4 4. ♜:e5 ♜~ 5. ♜c6#, 1... e4 2. ♜a2! ~ 3. ♜ab4! ♜:b4 4. ♜d4 ♜~ 5. ♜c6#. Просто, но изящно и правильный мат в финале с участием всех белых фигур.

3-й похвальный отзыв - №9 В.Воинов. Всё уже готово 1... ♜b1 2. ♜c3+ ♜a1 3. ♜c2#. Но очередь хода за белыми и для передачи хода нужно

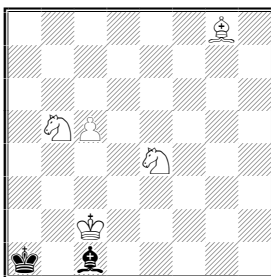
серьёзно потрудиться. 1. ♖c1! ♜b1 2. ♖cd3 ♜a1 3. ♖b2+ ♜b1 4. ♖c1 ♜a1 5. ♖a3 ♜b1 6. ♖c1 ♜a1 7. ♖ca2! – ход передан 7... ♜b1 8. ♖c3+ ♜a1 9. ♖c2#.

4-й похвальный отзыв - №10 А.Тюнин. Смысл маневров белого ферзя – вычищение пятой линии для удара с поля h5. Найди автор хотя бы один промежуточный тихий ход, и задача оказалась бы призовой. 1. ♔a1+ ♜d5 2. ♔a8+ ♜e5 3. ♔h8+ ♜d5 4. ♔g8+ ♔e6 5. ♔:g5+ ♔e5 6. ♔g8+ ♔e6 7. ♔a8+ ♜e5 8. ♔a1+ ♜d5 9. ♔d1+ ♖d3 10. c4+ bc(e.p.) 11. ♔:d3+ ♜e5 12. ♔:c3+ ♜d5 12. ♔c5#.

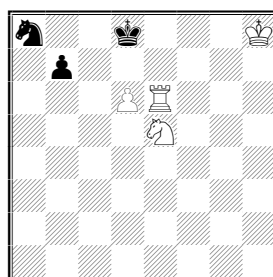
№10 А.Тюнин
4-й похвальный отзыв



№11. И.Агапов
1-2 спец. приз



№12. В.Воронин и Е.Фомичев
1-2 спец. приз



№13

6+8

№4

5+2

№4

4+3

Наибольшие колебания при присуждении вызвали миниатюры данного конкурса. Первым двум позициям они уступают, но заслуживают самого высокого отличия. Поэтому решено дать №11 и №12 высшие специальные отличия.

1-2 специальный приз - №11. И.Агапов.

1. ♖a2!! - цугцванг (2. ♖b1? ♖e3!, 2. ♖b3? ♖b2!) 1... ♖e3 2. ♖b1! – цуг. (2. ♖b3? ♖:c5!) 2... ♖d4/♖d2 3. ♖d2/♖d4 - 4. ♖b3#, 1... ♖b2 2. ♖b3! – цуг. (2. ♖b1? ♖c3!) 2... ♖a3/♖d4 3. ♖d4/♖a3 - 4. ♖c2#, (1... ♜:a2 2. ♖ec3+ ♜a1 3. ♖d4 - 4. ♖b3#). Великолепное вступление, бездуальная игра, перемена опровержений на тематические ходы. Правда, перемена эта виртуальная, т.к. задача на цугцванг.

1-2 специальный приз - №12. В.Воронин и Е.Фомичев.

1... ♖b6 2. ♔g6! ♖d7 3. ♔g8+ ♖f8 4. ♔:f8#, 1. ♔g6? ♖c7! 1. ♔e7! - цугцванг 1... ♖b6 2. ♔g7! ♖d7 3. ♔g8+ ♖f8 4. ♔:f8#, 1... ♖c7 2. ♖f7+ ♜c8 3. dc b6/b5 4. ♖d6#, 1... b6/b5 2. ♖c6+ ♜c8 3. ♔a7! – 4.d7#, 3... ♖b6 4. ♖c7#. Полнокровная миниатюра с тремя вариантами и кваттетом правильных матов. Украшает игру и тематическая попытка.

Судья конкурса **А.Феоктистов**