

ЮК «Ферхат Кармилъ-55»

В первую очередь хочу поблагодарить уважаемого судью Ханса Рема, что он, невзирая на свою исключительную занятость, дал согласие судить мой юбилейный конкурс.

Особенно хочу поблагодарить всех композиторов, которые прислали свои задачи, в дань уважения к юбиляру и пожелать всем участникам, крепкого здоровья и творческого долголетия!

Честно признаться, я не ожидал, что судья Ханс Рем распределит задачи именно таким образом, каким они представлены ниже. Почему? Потому, что моё распределение задач было совершенно иным.

Я знаю лишь одно, что при моём судействе, все задачи, получили бы самые высокие отличия!

Но, дорогие мои, это всё-таки турнир, поэтому приходится «поджав хвост» принять то, что имеется.

Итак: Задачи, которые, к моему сожалению, не получили отличия, могут участвовать как оригинальные произведения в других турнирах.

Убедительная просьба. Если у кого-либо из авторов появится желание свою задачу отправить на другой конкурс, то, просьба, о принятом решении сообщить организатору турнира, отправив запрос на e-майл: ferhat@chessstar.com.

Творческих успехов, дорогие друзья, и до новых встреч!

Ещё раз спасибо за участие в конкурсе!

Ферхат Кармилъ

Присуждение Ханса Рема (Германия)

Авторы из 13 стран представили на конкурс 36 задач.

Я исключил №47 поскольку она слишком похожа на 3-ий приз МТ «Юрий Лазарев-90». Кстати, в этюдах Ломмера и Либуркина имеются более ранние примеры этого метода достижения цели.

Две задачи оказались дефектными, но я проверял только те задачи, которые имели шанс быть отмеченными.

№14 Ричард Беккер. Мой компьютер нашёл дуаль: 1.R2g6+ Kh5 2.Rg3 (по автору), но также 2.Rg8!. После 1.R2g6+ Kh5 автор анализирует 2.Rg8 и пишет: «2.Rg8? Nd3! 3.Rg3 Kh4 4.Rg2 Nf4!», но 4.R:d3! лучше и выполняет задание после 4.- Bg5 5.Rf3 Kg4 6.R:f2.

№48 Ходы 1-7 по автору, но далее возможно 8.K:d3 Rg5 9.e7!

Несколько поступивших задач не получили отличий из-за отсутствия глубины, экономии или оригинальности (даже если я не помню полного предшественника). В особенности маятниковая игра может теперь быть отмечена только в том случае, если её механизм оригинален (предпочтительно без сплошных шахов) или если сложная логика включает несколько планов или если реализована хорошая дополнительная тема.

А теперь мои поздравления победителям!

Prize Nr.23

Ральф Крачмер (Германия)



Задача с наиболее сложной логикой.

На пути реализации основного плана 1.Rd6+ Ke5 2.Sc4+ Kf4,5 3.Rf6# , стоят два препятствия Vd6 и Pe6.

К их удалению ведёт серия координированных планов

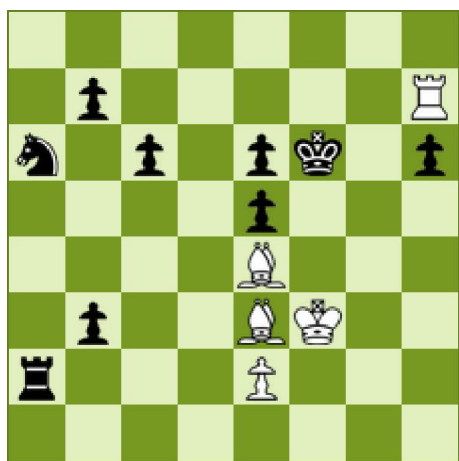
От Vd6 легко избавиться двухходовой жертвой, но прежде должна исчезнуть Pe6. Это более тонко. Чтобы заставить бК взять Pe6 необходим маятник ладьи Rf5+-Rf6+-Rf5+ который в свою очередь возможен только если поле f5 будет под контролем. Поле f5 берётся под контроль хорошо известным маневром коневого маятника. После 1.Rf6 Sg6 2.Bc5+ Ke5 и маятников коня 3.Sc4+ Kd5 4.Sxe3+ Ke5 а затем ладьи 5.Rf5+ Kxe6 6.Rf6+

Ke5 наша цель удаления Pe6 достигнута и это была бы уже приличная логическая многоходовка если бы игру можно было бы закончить сейчас путём 7.Bd4+? (не Bd6+) Kxd4 8.Rd6+ Ke5 9.Sc4# как и планировалось. Однако неожиданно bK получил новое свободное поле e3 (8.Rd6+? Kxe3!). Предоставление королю свободного поля в результате взятия фигуры при реализации необходимого плана весьма оригинальный отрицательный эффект в логической школе. Теперь дополнительное планирование необходимо для ликвидации нового отрицательного эффекта. Для того, чтобы заблокировать поле e3 его надо в первую очередь освободить. Это достигается дополнительными маятниками: 7.Sc4+ Kd5 8.Sb6+ Ke5 9.Vd6+ Kd4 10.e3+!! Rxe3 (блок восстановлен) (10.- Kxe3? 11.Vc5#), теперь двухходовая жертва слона 11.Vc5+Ke5 12.Vd4+! Kxd4, и, наконец осуществляется основной план: 13.Rd6+ Ke5 14.Sc4+ Kf4(5) 15.Rf6#

Высококласная логическая задача полностью современного стиля.
Сложная структура тонко связанных планов.
Очевидный победитель турнира.

1st Hon mention Nr.46

Валерий Кириллов & Григорий Попов (Russia)



Трёхкратная маятниковая игра с целью улучшения позиции ладьи с выигрышем темпа в стиле Kricheli.

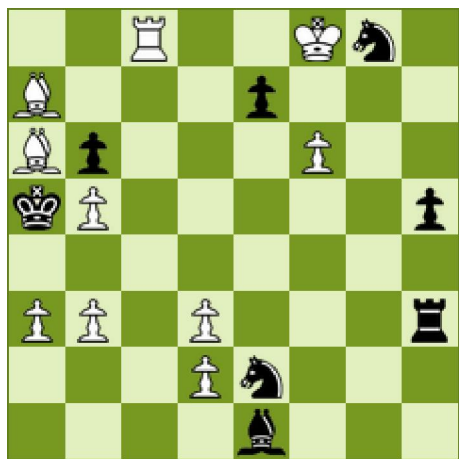
Сначала надо перекрыть линию d2-d8 (1.Bb6? Rd2!) путём 1.Bf2 Kg5 2.Rg7+ Kf6 3.Rd7! Kg5 4.Be3+ Kf6 (4.- Kh4? 5.Rd1)

Второй план: снять контроль с поля c5: 5.Bb6 Sc7! 6.Bf2 Kg5 7.Rg7+ Kf6
Интересная особенность заключается в том, что не достаточно отвлечь

bS (после 8.Rh7? Kg5 9.Be3+ Kf6 10.Bc5 у S появляется новая защита 10.- Sd5, поэтому коня надо забрать). Следовательно 8.R:c7 Kg5. Теперь 9.Be3+? Kf6 10.Bc5 было бы хорошо, но реализация предыдущих планов поместила wR на критическую сторону от e7. По этой причине wR должна возвратиться на h7 в результате реализации ещё одного плана: 9.Rg7+ Kf6 10.Rh7! Kg5 11.Be3+ Kf6, наконец проходит основной план: 12.Bc5 [13.Be7# model] Kg5 13.Be7+ Kh5 14. Rg7 - 15.Bg6# (model).

2st Hon mention №13

Дитер Вернер (Швеция) & Руперт Мунц (Германия)



#9

10+8

Современная логическая школа также заинтересована разработками логической защитной игры. Здесь чёрные дважды избавляются от вынужденного перекрытия на d4 путём объявления шахов, выигрывающих темп. Шах чёрной ладьи используется для отвлечения её от поля b3. Это смотрится очень оригинально.

Основной план 1.Rc6? Bf2! 2.d4 Rxb3!, следовательно

1.Rc4 Rh4 (1.- Sc3 2.Ra4+) 2.d4 Rxd4 3.Rc6 Rd8+ (первое освобождение)

4.Kg7 Bf2 5.d4 Vxd4 (4.- Rb8 5.Rc4!) 6.Rc4 Vxf6+ (второе освобождение,

фактически дрезденская тема так как плохая защита заменяет хорошую Rxb3) 7.Kh7 Rd4/Sc3 8.Rc6/Ra4+.

С негативной стороны у белых для атаки есть только очевидные шахи на a4 и b6. Задача была бы призовой, если бы был реализован другой более тонкий матовый финал (без Ra4 или Vxb6).

3rd Hon mention Nr.22

Отто Михалко (Словакия)



#8

9+8

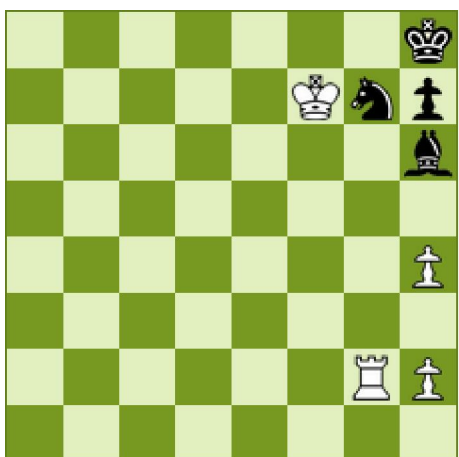
Очевидно, что надо взять под контроль поле b5 (1.Rxd3+? Kb5!). Это можно сделать ходом 1.Sd4?! но перекрытие Be5 даёт королю новое свободное поле c3. Неожиданно оказывается, что b5 можно взять под контроль в результате вояжа коня g5-e6-c7!!

Выигрыш темпов вынуждением шахов белому королю достаточно хорошо известен, но необходимость забрать Pf7 необычна в этом контексте.

1.Bf6 [2.Sde5+ Kc5 3.Be7#] Ra5+ 2.Sg5 Ra4
3.Sxf7 [4.Se5+] Ra5+ 3.Sg5 Ra4 4.Se6 Ra5+ 5.Be5! Ra4
4.Sc7 Ra3 8.Rb4#

1st commendation Nr.20

Ричард Беккер (США)



#6

4+4

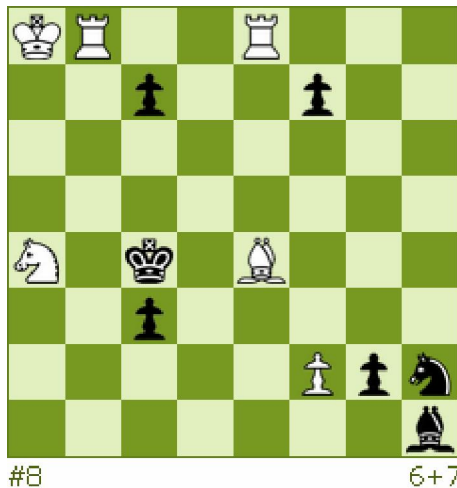
Логическая попытка 1.Ra2? Se6 показывает, что Bh6 надо заставить уйти с занимаемой позиции.

1.Rg1! Bd2/Be3 2.Ra1 Ba5/Ba7 3.R:B h5 4.Kg6 и 5.Ra8(+), аналогично 1.- Bf4 2.Ra1 Bb8/h5 3.Ra8/Kg6. Неожиданный вариант с цугцвангом получается после 1.- Bg5 2.R:g5 h5 3.h3! (выжидание).

Вступительный ход достаточно тонкий благодаря хорошим тематическим попыткам: 1.Rg4? Bf4!, 1.Rg3? Be3!, 1.Re2? Bd2! (not 1.- Bg5 2.h:g5 h5 3.g6!).

2nd commendation Nr.40

Юрий Гордиан & Евгений Орлов (Украина)



Хорошая и элегантная комбинация известных элементов

1.Red8? g1~ 1.Re5 [2.Rc5+ 3.Rb4#] Kd4 2.Re7 Kc4

3.R:c7+ Kd4 4.Re7 Kc4 5.Rb7 Kd4 6.Re8 Kc4 7.Rd8 8.Bd3#

Я бы заменил bSh2 на bPg5 для того, чтобы показать хорошую нетематическую попытку:

1.Bf3? g1S! (единственное).

3rd commendation Nr.12

Григорий Попов (Россия)



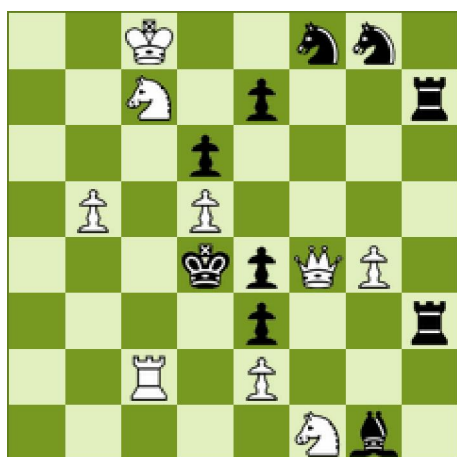
#9

8+10

Основной план 1.Kf2 2.Bf3# показывает, что надо избавиться от bPg3. Интересно, что она не забирается на g3, а сначала заманивается на g2, и лишь потом забирается. 1.Ba4 [2.Bc6] Kd5 2.Bd7 [3.B:f5 4.e4#] g2 (угрожая g1=Q#) 3.Bc6+ Ke6 4.B:g2+ Kd7 5.Bc6+ Ke6 6.Ba4+ Kd5 7.Bd1 Kf3, и основной план 8.Kf2 9.Bf3#
Мне также нравится тихий ход Bd7 и угроза B:f5.

4th commendation Nr.11

Леонид Макароненц (Израиль)



#6

9+10

Логическая попытка 1.Q:e4+? K:e4 2.Rc4+ что желательно вынудить блокирование поля e5. Это достигается маневром с выигрышем темпа: 1.Sg3 R:g3 2.Qf1 [3.Qa1#] Ke5 3.Qf5+ Ke4 3.b6 [4.Sb5#] e5

4.Q:e4+ K:e4 5.Rc4# Жертва Q:e4 весьма ординарна но причина для Sg3 - нет: поле f1 должно быть свободным для того, чтобы сыграть Qf5 с шахом (1.Qf5? не достаточно сильно). Конструкцию можно улучшить . Sg8 и Pe6 можно просто убрать (Sf8 тогда лучше переставить на d8). Вероятно можно получить и более экономичную позицию.

25.09.2013